

ных сообществ принципиальное значение имеет то, в какой степени учитываются их интересы и сложившийся повседневный уклад, поскольку недооценка этих факторов способна привести к формированию выраженных негативных установок в отношении того вида (или видов), для защиты которых вводятся соответствующие нормы, и способствовать усугублению конфликта. Как подчеркивает Всемирный фонд дикой природы (WWF), в случае отсутствия адекватного решения конфликтов, поддержка со стороны местного населения в отношении природоохранных мероприятий стремительно уменьшается [7].

Источники и литература

- 1) Wilson E.O. Sociobiology: The new synthesis. Belknap Press of Harvard U Press, 1975.
- 2) Каллон М. Некоторые элементы социологии перевода: приручение морских гребешков и рыболовов бухты Сен-Бриё // Логос. 2017. Т. 27, №2. С. 50-94.
- 3) SARPO, WWF. Human wildlife conflict manual. Harare, Zimbabwe, WWF Southern African Regional Programme Office (SARPO), 2005.
- 4) Human-Wildlife Conflict. Официальный сайт Рабочей группы конфликтам между человеком и природой Международного союза охраны природы (МСОП). Доступно по адресу: <http://www.hwctf.org/about>. Дата обращения: 10.02.2020.
- 5) Bennett N.J., Roth R., Klain S.C., Chan K.M., Clark D.A., Cullman G., Epstein G., Nelson M.P., Stedman R., Teel T.L., Thomas R.E., Wyborn C., Curran D., Greenberg A., Sandlos J., Veríssimo D. Mainstreaming the social sciences in conservation // Conservation Biology. 2017 Vol. 31(1). P. 56-66. DOI: 10.1111/cobi.12788.
- 6) Manfredo M.J., Ashley D. Concepts for Exploring the Social Aspects of Human–Wildlife Conflict in a Global Context // Human Dimensions of Wildlife. 2004. Vol. 4. P. 1-20. DOI: 10.1080/10871200490505765.
- 7) Доступно по адресу: https://wwf.panda.org/our_work/wildlife/problems/human_animal_conflict/. Дата обращения: 01.02.2020.

Литвинцев Денис Борисович

ООО УК «Маяк», Новосибирск, Россия

**Многоквартирные дома в России: чем многочисленнее, тем
безответственнее**

В России для большинства собственников жилых помещений в многоквартирных домах (МКД) характерны неорганизованность и пассивность, склонность к «государственному и муниципальному иждивенчеству», отсутствие навыков принятия коллективных решений. Основная масса жильцов инертна и проявляет крайне низкий уровень доверия к своим соседям и недостаточную степень выраженности чувства собственности, в том числе на общее имущество в МКД [3, с. 132].

Современный российский город - это «радикальная искусственная среда», воздействующая в значительной мере на поведение и привычки, а также на мотивацию индивидов, в частности, порождая стрессовые состояния вследствие скученности населения. Примером воздействия густонаселенных городов на поведение является «апатия наблюдающих»: люди смотрят на человека, нуждающегося в помощи, но не проявляют желания ему помочь. В крупных городах наблюдается безучастность людей к чужой проблеме, и возникает феномен «группового игнорирования» [4, с. 96].

Наиболее остро в городах стоит проблема с проведением общих собраний собственников помещений в МКД - управляющие организации (УК) и товарищества собственников жилья (ТСЖ) сталкиваются как с пассивностью собственников, так и с намеренным игнорированием общих собраний, без проведения которых невозможно ни провести благоустройство придомовой территории, ни передать в пользование общее имущество, ни утвердить перечень работ по содержанию общего имущества включая размер платы за содержание жилья.

Данные ежегодного социологического исследования ВЦИОМ «Осведомленность россиян о реформе ЖКХ» также свидетельствуют о том, что собственники помещений в большей степени заинтересованы в установке индивидуальных приборов учета коммунальных ресурсов и энергосбережении, нежели в решении проблем своего МКД [7].

Подобная ситуация безусловно складывается не во всех МКД - в домах малой и средней этажности достаточно высока концентрация соседских отношений, что позволяет собственникам проводить общие собрания и достаточно оперативно принимать любые решения по своему МКД.

Обратная ситуация складывается на высотных домах, объемы строительства которых в России растут с каждым годом [1] при том, что средний размер построенных квартир с начала 2000-х г. продолжает падать [9]. Основная масса жителей в таких домах разрознена и практически не общается между собой [5, с. 12]. Соседи даже по одной лестничной

клетке могут быть не знакомы друг с другом, что нередко отмечают и сами собственники [6, с. 4-5].

В целях выдвижения гипотезы о причинах данной проблемы целесообразно обратиться к результатам исследования Л. Бикмана и А. Тегера, которые Жо Годфруа коротко сформулировал как «чем многочисленнее, тем безответственнее» [2, с. 97-98].

На первом этапе указанного исследования был проведен эксперимент с разбросанными в холе общежитий «потерянными» письмами, которые были запечатаны и проштампованы, но не имели обратного адреса. В результате эксперимента была подтверждена гипотеза о том, что в более населенных общежитиях студенты демонстрируют меньше помогающего поведения - всего 63% писем были отправлены, в то время как в средних и малых общежитиях эти показатели были 87% и 100% соответственно [10, с. 474].

На втором этапе был проведен опрос, результаты которого демонстрировали, что в более населенных общежитиях студенты проявляют меньше доверия друг к другу, меньше сотрудничают и проявляют меньше социальной ответственности, чем в менее населенных общежитиях. Аналогичные результаты были получены путем эксперимента с потерянными письмами и опроса студентов обоих полов Пенсильванского университета, что подтвердило отсутствие влияния пола студентов на помогающее поведение в общежитиях [10, с. 478, 485].

Таким образом, можно предположить, что на жителей в МКД его размеры влияют также, как и размеры общежитий на студентов в приведенном исследовании. Жители демонстрируют меньше помогающего поведения не только по отношению друг к другу, но и по отношению к общему имуществу, не принимая участия в общих собраниях по вопросам его обслуживания, ремонта и благоустройства.

Подобную гипотезу подкрепляют и результаты исследования Р. Данбара. Количество социальных связей, которые индивид в состоянии постоянно поддерживать находится в диапазоне от 100 до 200 и как правило равняется 150, что принято называть «числом Данбара». Так, средний размер общины гуттеритов, характеризующейся общностью имущества, составляет около 100 человек. Предельный размер фермерских сообществ - 150 человек. Численность сельской горной общины в Восточном Теннесси, члены которой связаны друг с другом и считают себя единой социальной группой, не превышает 200 человек. Даже академические сообщества зачастую соблюдают это правило, а большинство профессиональных армий имеют базовую единицу численностью не превышающую 150 человек [11].

Таким образом, численность жителей МКД, превышающая 150-200 собственников предположительно негативно влияет на плотность соседских связей, сплоченность и эффективность взаимодействия на общих собраниях вплоть до отказа от участия в них. При этом исследователи отмечают, что именно добрососедские отношения являются основой для грамотного и эффективного управления МКД, т.к. российское жилищное законодательство затрагивает интересы каждого из нас [8, с. 3-4].

Складывающаяся ситуация порождает немало конфликтов как между самими собственниками квартир в МКД, так и между собственниками и УК, ТСЖ и органами местного самоуправления.

Источники и литература

- 1) Ввод общей площади жилых домов по этажности в Российской Федерации / Строительство: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/stroi_et.xlsx (дата обращения 29.10.2019).
- 2) Годфруа Ж. Что такое психология. В 2-х т. Т. 2 / Пер с фр. – М.: Мир, 1992. – 376 с.
- 3) Ермишина А., Клименко Л. В поисках эффективных собственников в многоквартирном доме // Экономическая социология. – 2010. – Т. 11. – № 4. – С. 105–136.
- 4) Ильмухин В.Н. Городская среда как фактор детерминации поведенческих практик: варианты социологической концептуализации // Вестник РУДН, серия Социология. – 2014. – №3. – С. 87-98.
- 5) Новиков В. В., Разворотнева С. В., Фролова О.Е. Многоквартирный дом: как эффективно управлять своим домом и решать возникающие проблемы. – М.: Редакция «Российской газеты», 2016. – Вып. 10. – 176 с.
- 6) Общее собрание собственников помещений / Е. В. Шерешовец, Е. И. Богомольный, Е. М. Блех, О. П. Аринцева. – М.: Проспект, 2017. – 64 с.
- 7) Общероссийское социологическое исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) «Осведомленность россиян о реформе ЖКХ», проведенное в июне 2019 года / Государственная корпорация Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <http://fondgkh.ru:443/upload/iblock/f78/f78067da1456089eb71752b8b2dea1ee.pdf> (дата обращения 29.10.2019)

- 8) Фролова О. Е., Сохранов С. С., Яременко С. А., Шепс Р. А. Управляйте домом правильно: что нужно знать собственнику жилья. – М.: Редакция «Российской газеты», 2017. – Вып. 20. – 176 с.
- 9) Число построенных квартир в Российской Федерации и их средний размер / Строительство: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/stroi134.xls (дата обращения 29.10.2019).
- 10) Bickman L., Teger A., Gabriele Th., McLaughlin C., Berger M., Sunaday E. Dormitory Density and Helping Behavior // Environment and Behavior. – 1973. – vol. 5. – PP. 465–490.
- 11) Dunbar R. I. M. Coevolution of neocortical size, group size and language in humans // Behavioral and Brain Sciences. – 1993. – 16 (4). – PP. 681–735.

Лядова Анна Васильевна

МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

Конфликт интересов в системе "врач-пациент" как отражение социального неравенства в сфере здоровья

Согласно теории конфликта Р.Дарендорфа, основа социальных конфликтов заложена в структуре обществ [1]. Поэтому возникающие противоречия во многом обусловлены уровнем баланса социальных позиций и ролей конфликтующих сторон. В условиях современного социума, определяемом как общество неопределенности и риска и характеризующимся усложнением социальной реальности, складываются новые основания социальных конфликтов, что по мнению Р.Дарендорфа, во многом детерминировано социальным неравенством [1].

Проблема социального неравенства в современном социуме представляет одно из самых актуальных направлений как общественного, так и научного дискурса. По определению экспертов, «социальное неравенство - это глобальная социальная проблема, отягощающая жизнь не только членам отдельных обществ в региональном масштабе, но и угрожающая всему мировому сообществу» [2, с.53]. Поэтому ее решение является одной из приоритетных целей, как указано в «Повестке дня в области