

Литвинцев Д.Б.Соискатель учёной степени кандидата социологических наук,
Новосибирский государственный технический университет.**Социологические аспекты изучения жилища в мировых религиях***

Аннотация. Человек в стенах своего дома проводит существенную часть времени и то, как он воспринимает свое жилище, какую функцию оно для него выполняет, накладывает отпечаток на его жизнь в целом. Подобное понимание приобретает еще большую значимость в условиях пандемии (например, коронавируса). Не смотря на высокую степень десакрализации современного мира религиозный подтекст продолжает играть существенную роль в восприятии человеком окружающей действительности. В статье рассматриваются социологические аспекты изучения жилища в религиях, имеющих большинство последователей по всему миру, – Христианстве, Исламе, Индуизме и Буддизме. Руководствуясь не субстанциональным, а функциональным пониманием религии, проводятся параллели между религиозными концептами жилища и социологическими подходами к его изучению. В результате применяя классификации Э. Дюркгейма делается вывод о том, что в Христианстве и Исламе преобладает физиологическая трактовка жилища как социального факта, в то время как в Индуизме (учение Васту-Шастра) и Буддизме (тибетская геомантия Са Че) – морфологическая.

Ключевые слова: жилищная социология, социология религии, Христианство, Ислам, Индуизм, Буддизм, жилище, дом.

Litvintsev D.B.

External PhD student of social sciences, Novosibirsk State Technical University.

Sociological aspects of the study of housing in world religions

Abstract. A person spends a significant part of his time within the walls of his house, and the way he perceives his home, what function it performs for him, leaves an imprint on his life as a whole. This understanding becomes even more important in a pandemic (e.g. coronavirus). Despite the high degree of desacralization of the modern world, religious subtext continues to play a significant role in the perception of the surrounding reality. The article discusses the sociological aspects of studying housing in the religions that have the majority of followers around the world – Christianity, Islam, Hinduism and Buddhism. Guided not by a substantial, but by a functional understanding of religion, parallels are drawn between the religious concepts of housing and sociological approaches to its study. As a result, applying the classification of E. Durkheim, it is concluded that in Christianity and Islam the physiological interpretation of the housing as a social fact prevails, while in Hinduism (Vastu Shastra teachings) and Buddhism (Tibetan geomancy Sa Che) it is morphological.

Key words: housing sociology, sociology of religion, Christianity, Islam, Hinduism, Buddhism, home, house.

Мороз В.В. и Рымарович С.Н. подчеркивают, что, не смотря на десакрализацию современного мира, в восприятии окружающей действительности человек не способен полностью абстрагироваться от мифологического, символического и религиозного контекста [3, с. 66]. В рамках настоящего исследования интересует именно религиозный контекст в восприятии человека своего жилища, который важен не только для культурфилософского представления дома как концепта, но и для социологического анализа.

По данным исследовательского центра Pew Research Center наиболее распространенными религиями в мире по числу последователей являются Христианство (более 30%), Ислам (более 24%), Инду-

изм (более 15%) и Буддизм (почти 7%) [9]. В основу исследования социологических аспектов изучения жилища в указанных религиях положено не субстанциональное, а функциональное понимание религии в рамках настоящей статьи.

Христианство как доминирующая мировая религия, как отмечает Шутова Е.В., предлагает различные архетипы дома, меняющиеся от Ветхого Завета к Новому [8, с. 52]. Однако, наиболее значимым для настоящего исследования представляется «дом-семья». При этом в социологической традиции дом как основу семьи рассматривал М. Мосс, а важность домашней атмосферы подчеркивал Б. Малиновский [2, с. 10, 13].

Взаимное уважение, доверие и любовь мужа и

* © Литвинцев Д.Б., 2020.

Социологические аспекты изучения жилища в мировых религиях

жены исполняет волю Божию, а их взаимоотношения задают атмосферу домашнего круга [6]. Данное положение созвучно с представлениями Ф. Тённиса о жилище как не просто о месте совместного проживания, а о месте единства семьи. В то же время немаловажна роль и домашнего обучения, что в свое время подчеркивал О. Конт [2, с. 9] – в случае христианской семьи речь идет о создании атмосферы духовной чистоты посредством не просто обучения, но и воспитания детей.

Особая важность в христианской семье придается отсутствию раздоров – каждый дом должен являться оплотом любви и мира. В то же время христианский дом – это семейный очаг, привлекательный для детей и хранящий в них положительные чувства и воспоминания. При этом теплота домашнего очага и ритм дома создается прежде всего женщиной (женою и матерью) [6]. Б. Малиновский также подчеркивал, что центром домашней жизни является мать [2, с. 10].

Таким образом, можно говорить о том, что Христианство немаловажную роль жилища как домашнего очага усматривает в формировании социальных рамок домашней памяти, выражаясь в терминах М. Хальбвакса [2, с. 11]. Отпуская детей из дома, родители теряют над ними внешний контроль, без которого в детях могут развиваться различные пороки [1]. С социологической точки зрения в этом смысле большую роль играет первичная социализация в домашней группе, т.к. за пределами своего жилища ребенок не будет «чувствовать себя как дома» (П. Бергер, Н. Лукман).

Приобретение дорогих вещей, ненужных украшений и всего показного не рассматривается в Христианстве как обязательный атрибут – напротив жилище может быть вполне опрятным и привлекательным без излишнего богатства [1]. В этом смысле христианский дом не является местом накопления роскоши (В. Зомбарт) и не должен создавать видимые различия между людьми (П. Бурдьё). Таким образом, жилищное потребление христиан не является демонстративным, а дом не имеет латентных функций, которые обнаружили Т. Веблен и Р. Мертон [2, с. 18].

В Исламе как второй по численности последователей мировой религии дом также представляется многозначным понятием, однако особое внимание религия уделяет именно частной жизни в стенах дома. Считается неприемлемым входить в чужой дом без позволения и приветствия миром обитателей этого дома. При этом дом в данном случае трактуется достаточно широко – не только как непосредственное жилище, но и как частная жизнь человека в целом. Как подчеркивает Шутова Е.В., понятие дома в Исламе «объединяет в себе как светскую, так и религиозную власть» [8, с. 54]. Таким образом, раскрывается религиозный контекст таких свойств жилища для последователей Ислама как закры-

тость и приватность, социологическую трактовку которых в своих исследованиях давали К. Мангейм, Н. Элиас, З. Бауман [2, с. 16].

«Дом является средоточием человеческой жизни» [5]. При этом не все домашние интеракции (Н. Луман) могут совершаться с гостями. Гости в этом смысле не обладают свободой в чужом доме, не смотря на беспрецедентную заботу о гостях в исламской культуре. В то же время виды домашней деятельности для последователей Ислама разделены также по полу, возрасту и домашнему статусу его жителей [5]. В этом плане Ислам не является исключением – в Христианстве разделение домашних обязанностей между членами семьи также имеет место быть.

Дом, созданный для удовлетворения комплекса потребностей, в Исламе как оберегаемый «земной рай» защищает его жителей от внешнего мира. Подобное понимание функций жилища в полной мере соответствует социологическим воззрениям З. Баумана о свойствах современных многоквартирных домов – изолированность и дистанцированность от города [2, с. 15]. При этом неприкосновенность и приватность жилища в Исламе обеспечивается в том числе и архитектурой самого дома. В данном случае право соседей состоит в том, чтобы «не заглядывать в окна соседского дома со своей крыши» [5].

Третья по величине религия мира Индуизм предлагает своим последователям древнеиндийское ведическое учение Васту-Шастра, дающее способы понимания взаимосвязи между человеком и окружающей средой через законы природы. При этом в большей степени вызывает интерес именно коммунально-архитектурные аспекты жилища, в основе которых лежит принцип пяти элементов: воздух, огонь, вода, земля и Эфир [4].

Циркуляция воздуха (приток свежего воздуха) необходима для комфорта жителей дома. Огонь проявляется в освещенности дома и его отоплении. Вода представлена в доме инженерными коммуникациями – водопроводом и канализацией, а также зеркалами и стеклами. В доме должны присутствовать приятные ароматы и запахи, ассоциирующиеся с землей. При этом сама земля представляется в виде прямоугольника или квадрата, что является лучшей формой для дома. Указанные четыре элемента существуют в Эфире, поэтому в доме не должно быть хлама, мусора и ненужных вещей, которые загромождают пространство. При этом каждому элементу соответствует своя сторона света, с учетом чего и осуществляется зонирование дома. Таким образом, жилище в Индуизме можно рассматривать как упорядоченный комплекс (М. Хорхаймер, Т. Адорно).

Любопытно отметить, что если в рамках органицистского подхода Г. Спенсер рассматривал общество как живой организм, то в учениях Васту – дом также является живым организмом, олицетворяющий божество Васту-Пуруша. И именно с этим связано столь пристальное внимание к архитектуре и пла-

нировке жилища – в доме должно быть комфортно, уютно и светло.

В буддизме, как отмечает Шутова Е.В., дом расходуется с понятием жилища и воспринимается двойко – и как социальный институт (община монастырь), и как священное место (сам Будда) [8, с. 54]. Однако подобно Индуизму, в Буддизме также обнаруживается искусство гармоничного расположения жилища – тибетская геомантия Са Че, подобная китайскому Фэн-Шуй и индийской Васту-Шастра [4]. Место, в котором живет человек, во многом влияет на качество его жизни в связи с чем Са Че большое внимание уделяет форме дома (квартиры), ориентации жилища в пространстве, расположению дверей, окон и комнат. Для Са Че также важна взаимосвязь пяти элементов (земля, вода, огонь, ветер и пространство), которые проявляются в каждом жилище и влияют на жизнь человека [7]. Таким образом в Буддизме жилище представляется своего рода экспертной системой, в задачи которой входит организация как материального, так и социального окружения (Э. Гидденс).

Пользуясь классификацией социальных фактов Э. Дюркгейма можно говорить о том, что Христианство и Ислам в большей степени делают акцент на физиологических свойствах жилища, в то время как Индуизм и Буддизм – на морфологических. Тем не менее, с социологической точки зрения серьезных противоречий в назначении жилища для его обитателей в мировых религиях не усматривается. Однако, степень религиозности тех или иных людей, очевидно, влияет на восприятие функций дома – на практике нередки случаи, когда, например, человек крещеный имеет элитную квартиру, обставленную дорогой мебелью. В то же время процессы глобализации и информатизации в современном мире раздвигают границы того, что традиционно было принято считать домом. Однако, за счет этого весь мир навряд ли сможет стать глобальным жилищем для большинства жителей планеты учитывая многонациональность и многоконфессиональность большинства мировых государств.

References

- [1] Emelyanov G. About the dwelling of an Orthodox Christian [Electronic resource] // Orthodox newspaper. // URL: <https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at28431> (07.29.2020)
- [2] Litvintsev D.B. The category of dwelling in the works of the classics of sociology of the XIX-XX centuries. // Journal of Sociology and Social Anthropology. 2020. № 1. P. 7-34.
- [3] Moroz V.V., Rymarovich S.N. Concept «House»: Historical, Philosophical and Cultural Philosophical Foundations // Uchenye zapiski. Electronic scientific journal of Kursk State University. 2014. № 2 (30). P. 59-68.
- [4] Rudeva S.A. Vastu Shastra and Feng Shui: Comparative Analysis // Science, Education and Experimental Design. Abstracts of reports of the international scientific-practical conference, faculty, young scientists and students. 2014. P. 512-513.
- [5] Spahic O. Islam on privacy: the importance of Islamic dwelling // URL: <https://islamosfera.ru/islam-o-neprikosnovennosti-chastnoj-zhizni-znachenie-islamskogo-zhilishha/> (07.29.2020)
- [6] Christian life // Orthodoxy and the world. // URL: <https://www.pravmir.ru/xristianskij-byt/> (07.29.2020)

- [7] Chenagtsang N. Tibetan Feng Shui Sache. Harmony of space and wisdom of healing. M.: Publishing house "Ganga". 304 p.
- [8] Shutova E.V. Archetypes «Home» and «Homelessness» in world religions // Bulletin of the Kurgan State University. Series: Humanities. 2009. № 2 (16). P. 51-55.
- [9] The Changing Global Religious Landscape // Pew Research Center. // URL: <https://www.pewforum.org/2017/04/05/the-changing-global-religious-landscape/> (29.07.2020)

Список литературы

- [1] Емельянов Г. О жилище православного христианина [Электронный ресурс] // Православная газета. // URL: <https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at28431> (29.07.2020)
- [2] Литвинцев Д.Б. Категория жилища в трудах классиков социологии XIX–XX вв. // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. № 1. С. 7–34.
- [3] Мороз В.В., Рымарович С.Н. Концепт «Дом»: историко-философские и культурно-философские основания // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2014. № 2 (30). С. 59-68.
- [4] Рудева С.А. Васту-Шастра и Фэн-Шуй: сравнительный анализ // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов международной научно-практической конференции, профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. 2014. С. 512-513.
- [5] Спахич О. Ислам о неприкосновенности частной жизни: значение исламского жилища // URL: <https://islamosfera.ru/islam-o-neprikosnovennosti-chastnoj-zhizni-znachenie-islamskogo-zhilishha/> (29.07.2020)
- [6] Христианский быт // Православие и мир. // URL: <https://www.pravmir.ru/xristianskij-byt/> (29.07.2020)
- [7] Ченагцанг Н. Тибетский фэншуй Саче. Гармония пространства и мудрость исцеления. М.: Издательство «Ганга». 304 с.
- [8] Шутова Е.В. Архетипы «Дом» и «Бездомье» в мировых религиях // Вестник Курганского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2009. № 2 (16). С. 51-55.
- [9] The Changing Global Religious Landscape // Pew Research Center. // URL: <https://www.pewforum.org/2017/04/05/the-changing-global-religious-landscape/> (29.07.2020)