

## **ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЖИЛЬЦОВ ИЛИ МИТИНГ? КОНГРУЭНТНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ**

**Д.Б. Литвинцев**

*Новосибирский государственный технический университет  
г. Новосибирск, Россия*

Статья посвящена проблеме конгруэнтности схожих социально-правовых институтов в российском обществе – формальных правил проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и правил, предусмотренных Федеральным законом от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Актуальность рассматриваемой проблемы связана с тем, что участились случаи привлечения к административной ответственности жильцов многоквартирных домов в разных городах России, участвовавших в очных собраниях во дворах своих домов, что предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации.

**Ключевые слова:** социально-правовой институт, конгруэнтность институтов, формальные правила, многоквартирный дом, общее собрание, митинг

11 декабря 2016 года в г. Уфе прошло стихийное собрание жильцов трех многоквартирных домов (МКД). Жители были напуганы тем, что возле их МКД внезапно образовался глубокий провал, в который угодили две автомашины. В конечном счете на одного из членов инициативной группы был составлен протокол об административном правонарушении по статье 20.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) [5]. Другой случай – собрание жильцов дома в г. Казани, проходившее 17 октября 2020 г. против застройки двора, в результате которого на члена инициативной группы также был составлен протокол по вышеупомянутой статье [7]. Эти и аналогичные случаи в России активно обсуждаются в последние годы в сети Интернет как самими жильцами и управленцами МКД, так и российскими специалистами в различных областях науки.

Статья 20.2 КоАП РФ предусматривает санкции за «нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» в частности «организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия» [2]. Получается, что общее собрание (ОС) собственников МКД или даже дворовой праздник, субботник и т.п. могут быть приравнены к митингу?

В. Н. Руденко отмечает, что в российской истории институт собраний (сходов) имеет многовековую традицию и дает ему следующее определение: «институт, предусматривающий совместное решение общественно значимых вопросов гражданами, проживающими на определенной территории» [6, с. 379]. Институт ОС собственников МКД (сформировавшийся в результате приватизации жилья в России [4]), проживающих в этом смысле также на определенной территории (в стенах одного дома), предусматривает совместное решение жизненно важных вопросов и проблем, которые могут представлять общественную значимость как для самих жителей, так и для города в целом.

Жители МКД, будучи социальным множеством, могут действовать как одно лицо и проявлять свою избирательную волю в части принятия единого решения, проводя ОС [3]. Фактическая цель института ОС собственников МКД сводится в конечном счете к обеспечению комфортного и безопасного проживания. ЖК РФ установлены нормы и правила проведения ОС, оформления протоколов ОС и обжалования решений ОС в судебном порядке [1]. Формализация указанных норм и правил привела к созданию системы статусов и ролей – председателя и секретаря собрания, членов различных комиссий (например, счетной), членов и председателя совета МКД и т.п.

Социальный институт ОС собственников МКД в России в последние годы проявляет определенную дисфункцию – собственники МКД в большинстве своем пассивны, плохо знают своих соседей (особенно в больших МКД) и неохотно участвуют в ОС. Такая форма ОС как очное голосование («совместное присутствие собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование» [1]), предусмотренная статьей 44.1 ЖК РФ, становится все менее популярной. Усугубляет складывающуюся ситуацию применение санкций по статье 20.2 КоАП РФ к тем немногочисленным жильцам, которые все-таки продолжают выходить во дворы своих МКД и совместно обсуждать значимые для них проблемы и решать вопросы.

С точки зрения федерального законодательства собрание – это публичное мероприятие, «совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов» [8]. Однако, никогда ранее в целях проведения очного голосования собственников МКД не требовалось специального уведомления иных лиц, нежели самих жителей дома. ОС собственников МКД в силу статьи 44 ЖК РФ – это орган управления МКД,

оно проводится «в целях управления многоквартирным домом путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование» [1]. Подобное противоречие позволяет рассматривать складывающуюся в российском обществе ситуацию как отсутствие конгруэнтности социально-правовых институтов, регулирующих схожие социальные явления и процессы. В условиях, когда органы государственной власти нацелены на жесткий контроль публичных мероприятий, жители МКД, вышедшие в свой двор на обсуждение общедомовых вопросов, могут невольно стать нарушителями общественного порядка.

Снятие подобной социально-правовой неопределенности было бы возможно путем институциональных изменений действующих формальных правил – Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ. ОС собственников МКД не должно рассматриваться как публичное мероприятие в терминах вышеуказанного закона, а соответственно его нормы не должны распространяться на собственников МКД, участвующих в ОС. В противном случае оказывается под вопросом дальнейшее развитие институтов гражданского общества, одним из которых безусловно является социальный институт ОС собственников МКД. Практика показывает, что участие в ОС имеет как социально-общественную, так и гражданско-политическую природу, что в целом обуславливает формирование ответственных собственников и активных граждан.

#### **Список использованных источников.**

1 Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ // Консультант+. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51057/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/) (дата обращения 29.01.2021).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Консультант+. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 29.01.2021).

3. Литвинцев Д. Б. Жители многоквартирного дома как социальное множество // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: материалы 2 Сибирского социологического форума с международным участием, Новосибирск, 31 окт. 2019 г. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2019. – С. 219–223.

4. Литвинцев Д. Б. Формирование жилищных классов, институтов общего имущества и общего собрания как результат приватизации жилья в России // Общество и экономика. – 2021. – № 1. – С. 71-80.

5. Наказание за собрание во дворе дома осталось в силе // Idel.Реалии. URL: <https://www.idelreal.org/a/28321004.html> (дата обращения 29.01.2021).

6. Руденко В. Н. Институт общего собрания (схода) граждан в современном публичном праве // Антиномии. – 2002. – № 3. – С. 378–413.

7. Собрание жильцов посчитали митингом // Коммерсантъ Казань. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4549669> (дата обращения 29.01.2021).

8. Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 № 54-ФЗ // Консультант+. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/) (дата обращения 29.01.2021).

## **GENERAL MEETING OF RESIDENTS OR RALLY? CONGRUENCE OF SOCIAL AND LEGAL INSTITUTIONS**

**D.B. Litvintsev**

*Novosibirsk State Technical University  
Novosibirsk, Russia*

The article is devoted to the problem of congruence of similar social and legal institutions in Russian society – formal rules for holding general meetings of owners of premises in apartment buildings and the rules provided for by Federal Law No. 54-FZ of June 19, 2004 "On meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing". The relevance of the problem under consideration is due to the fact that there are more cases of bringing to administrative responsibility residents of apartment buildings in different cities of Russia who participated in face-to-face meetings in the courtyards of their houses, which is provided for by the Housing Code of the Russian Federation.

**Keywords:** social and legal institution, congruence of institutions, formal rules, apartment building, general meeting, rally

УДК 340.12

## **ФИЛОСОФИЯ ПРАВА КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ**

**В.И. Миллер**

*БУ «Сургутский государственный педагогический университет»  
г. Сургут, Россия*

В статье представлено актуальное направление научного знания – «философия права», центральным понятием которого является «право». В философии права как самостоятельной области знания формируется рефлексивное самосознание о правовой реальности, которая трансформируется в соответствии с общественными и индивидуальными потребностями, сменяющимися социокультурными реалиями.

**Ключевые слова:** философия права, право, подходы к изучению права.